

Argumentación Jurídica, Grupos B y C

Grado en Derecho

Curso 2015-16

Profesor Manuel Escamilla Castillo

Orientaciones sobre la evaluación del curso, como complemento a la Guía Docente.

Con la experiencia que proporciona el nivel de comprensión del temario que se deduce de las intervenciones en clase de las alumnas que han realizado presentaciones y han participado en debates, parece lo más adecuado que el examen final de la asignatura quede configurado del siguiente modo: habrá dos partes; la primera de ellas tratará de establecer el nivel de retención y comprensión de los conceptos fundamentales que se desarrollan en el temario; en la segunda, se pedirá que se desarrolle una argumentación del tipo que se indique (lógico-formal, material, pragmática o una combinación de algunas de ellas o de todas) sobre algún fragmento seleccionado del libro.

Para la primera parte, para la que no se podrá consultar ningún material escrito o electrónico, se propondrá una serie de doce preguntas, de las que habrá que responder a diez (y solamente a diez). Las preguntas habrán de responderse en el espacio máximo de diez líneas, para lo que se entregará papel impreso con el espacio tasado en el que habrá de realizarse el examen.

Para la segunda parte del examen, se podrá manejar el libro que se ha venido analizando durante el curso (*El Derecho como argumentación*, de Manuel Atienza), pero ningún otro material escrito, impreso o con información electrónica. Si se consulta el libro, éste deberá estar desprovisto de cualquier tipo de anotación, conteniendo exclusivamente el correspondiente texto impreso. Esta segunda parte se realizará en el espacio máximo (que también es el mínimo recomendado) de un folio por las dos caras.

Como anexo, se incluyen cinco ejemplos de preguntas análogas a las que se formularán para la primera parte y un texto también análogo al que se propondrá para la argumentación.

La nota de la primera parte constituirá un sesenta por ciento (60 %) de la nota del examen. La nota de la segunda parte constituirá el cuarenta por ciento restante. La nota global del examen final se expresará numéricamente entre una nota mínima de cero y una máxima de diez puntos (entre 0 y 10).

Como se estableció, para la nota final, los alumnos que hayan tenido una asistencia regular a clase verán incrementada en un punto sobre diez (10 %) la que hayan obtenido en el examen final.

Como igualmente se estableció, las alumnas que hayan realizado presentaciones en clase o hayan participado en los debates de clase podrán ver incrementada la puntuación final en hasta 4 puntos sobre la nota que hayan obtenido en el examen y con la puntuación de la asistencia.

Para los alumnos que no puedan optar a estas notas adicionales, su calificación final será la que obtengan en el examen, como evaluación única. Estas alumnas podrán obtener la máxima nota.

ANEXO

Preguntas

1. El surgimiento del Estado constitucional supone una mayor demanda de argumentación jurídica. Explique por qué (p. 17).
2. La complejidad del concepto de “argumentación se ha intentado explicar de diversas maneras. Una de ellas es que se piensa que se puede aplicar a la argumentación la distinción entre “concepto” y “concepción” que es característica, por ejemplo, de la teoría de lo justicia de John Rawls. Explique qué supone esa distinción en relación con la argumentación (pp. 71-72).
3. Enumere sintéticamente las principales diferencias entre la lógica deductiva y la inductiva (pp. 142 y ss.).
4. Según Atienza, el razonamiento jurídico es justificativo. ¿Qué quiere decir con eso? (p. 201).
5. La tradición retórica distingue cinco fases en esa actividad. La tercera es la *elocutio*. ¿En qué consiste? (p. 272).

Ensayo

En la página 170 se comenta el Caso Kalanke. Analice y discuta la exposición de ese caso que realiza Atienza, en el contexto del procedimiento de la ponderación.